УНИВЕРСАЛЬНАЯ ДОМОСТРОИТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

В деятельности любого Застройщика наступает такой момент, когда снизить стоимость строительства за счет удешевления работы Подрядчиков уже невозможно, а цены на Материалы, которые предлагают Поставщики достигли оптового минимума.

Возникает вопрос: «Возможно ли снизить себестоимость строительства не рискуя надёжностью и качеством, в такой ситуации, и если «Да», то как это сделать?»

Команда инженеров ПКЦ «Каркасные технологии» и «УДС-инжиниринг» уверенно отвечает «ДА» на этот вопрос. Больше того, мы покажем как используя наработанный нами многолетний опыт проектирования и строительства, реализованный в Универсальной Домостроительной Системе позволит не только снизить себестоимость работ, но сделать это одновременно улучшив качество и надёжность объектов, а так же существенно сократить сроки строительства.

В данной брошюре собраны примеры оптимизации проектных решений, которые приводят к существенной экономии денежных средств Застройщика. Здесь показаны только те Объекты по которым наши расчёты проверены и утверждены Заказчиками.

Хочется обратить внимание на то, что оптимизации с помощью УДС подлежат практически любые конструктивные системы от монолита и кирпича до «КУБ – 2,5» и каркаса «Чебоксарской серии».

Вот некоторые цифры достигнутой экономии:

- снижение материалоёмкости по железобетону до 30 – 40 %
- снижение металлоёмкости 1м^3 железобетона до 50 %
- средняя экономия по жилым объектам 37 млн. руб.

Общий экономический эффект по всем приведённым здесь Объектам составил 445 млн. руб.

Уважаемые коллеги! Мы открыты для общения и готовы обсудить возможность снижения стоимости работ на Ваших объектах. Так же обращаем Ваше внимание на то, что только в Европейской части России существует более сотни заводов ЖБИ, способных выпускать элементы Сборно-монолитного каркаса (СМК) по технологии УДС с большинством из которых мы поддерживаем деловые контакты. Поэтому мы готовы организовывать не только технико-экономический аудит проектных решений, но так же и выполнение всех работ от проектных до строительно-монтажных «под ключ».

Напоследок еще две цифры. Коробку 22-х этажного одноподъездного дома с применением СМК можно собрать за 6 месяцев, а на заводе весь комплект изделий на такой дом будет отформован за 4 недели.

« СБОРКА - 6 МЕСЯЦЕВ
ФОРМОВКА - 4 НЕДЕЛИ »

Желаем успехов и надеемся на плодотворное сотрудничество, которое сделает строительную отрасль эффективнее, а всех нас еще немного богаче!

С уважением,
Коллектив ООО «ПКЦ «Каркасные технологии»
Коллектив ООО «УДС-инжиниринг»

I. ООО ГК «СУ-10» Жилой дом г.Уфа $S_{общ.}$= 15 400 м2

Монолит				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б монолит в деле	5 338 м3	16 500	88 077 000	Ж/б конструкции в деле	3360 м3	18 000	60 480 000
Всего:			**88 077 000**	**Всего:**			**60 480 000**

Итого: 27 597 000 руб.

1. *Сокращение объема монолитных конструкций на 1978,2 м3 дает экономический эффект в размере = 27 597 000 руб.*
2. *Уменьшение веса конструкций каркаса здания на 40% привело к уменьшению фундаментной плиты и экономии в размере = 5 000 000 руб.*
3. *За счет применения сборного железобетонного каркаса вместо монолитного, сокращаются сроки строительства на 20-30%,что приводит к уменьшению кредитной стоимости здания.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 37%

что составляет 32 597 000 руб.

***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

II. ЗАО ГК «КОРТРОС» Жилой дом р-н Академический, г.Екатеринбург $S_{общ.}$=18 367,00 м2

Монолит				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б монолит в деле	8 799	16 000	140 784 000	Ж/б конструкции в деле	4 800	20 000	96 000 000
Всего:			**140 784 000**	**Всего:**			**96 000 000**

Итого: 44 784 000 руб.

1. *Сокращение объема монолитных конструкций здания на 3999м3 дает положительный экономический эффект в размере = 44 784 000 руб.*
2. *За счет применения сборного железобетонного каркаса вместо монолитного сокращаются сроки строительства на 22%, что приводит к уменьшению кредитной стоимости здания и общеплощадочных расходов.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 32%

что составляет 44 784 000 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

III. ООО «СМУ №3 СТРОЙАЛЬЯНС», жилой дом с административными помещениями г.Уфа $S_{общ.}$= 22 854,75 м2

Монолит				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б монолит в деле	8 747.96	17 000	148 715 320	Ж/б конструкции в деле	5 525	20 000	110 501 200
Всего:			**148 715 320**	**Всего:**			**110 501 200**

Итого: 38 214 120 руб.

1. *Сокращение объема монолитных конструкций на 3 222,96 м3 дает экономический эффект в размере = 38 214 120 руб.*
2. *За счет сокращения объемного веса конструкций на 36%, сократится объем фундаментных плит, что приведет к дополнительному экономическому эффекту в ориентировочном размере = 5 000 000руб.*
3. *Сокращение трудоемкости на 30% позволит сэкономить на процентах от кредитных средств и общеплощадочных расходах.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 29%

что составляет 43 214 120 руб.

***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

IV. ООО «Приволжское КБ» Жилой дом г.Пенза $S_{общ.}$= 19 696,71 м2

Сборно-монолитный каркас, Чебоксарская серия				Сборно-монолитный каркас			
Используемые материалы	Объем	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б конструкции в деле	5 670 м3	16 418	93 101 258	Ж/б конструкции в деле	4 582м3	12 735	58 360 016
Всего:			**93 101 258**	**Всего:**			**58 360 016**

Итого: 34 741 242 руб.

1. *Сокращение объема железобетонных конструкций здания, за счет замены конструкции перекрытия с плиты опалубки толщиной 60мм с монолитным слоем 100 мм на пустотную плиту безопалубочного формования и за счет сокращения количества колонн на этаже, на 20,19 % дало экономический эффект в размере = 34 741 241 руб.*
2. *Замена конструкции лифтовой шахты с кирпичной стены толщиной 380 мм на ПШЛ толщиной 160 мм приведет к экономическому эффекту = 4 853 921 руб.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 43%

что составляет 39 595 163 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

V. ГК «Стрйтек» Жилой дом г.Екатеринбург $S_{общ.}$= 13 693 м2

Монолит				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем (м3)	Стоимость ед.(руб.)	Стоимость всего (руб.)	Используемые материалы	Объем (м3)	Стоимость ед.(руб.)	Стоимость всего(руб.)
Ж/б монолит в деле	6714 м3	20 000	134 280 000	Ж/б конструкции в деле	3560 м3	22 000	78 320 000
Всего:			**134 280 000**	**Всего:**			**78 320 000**

Итого: 55 960 000руб.

1. *Сокращение объема монолитных конструкций здания на 3 154 м3 дает экономический эффект в размере = 55 960 000 руб.*
2. *За счет применения сборного железобетонного каркаса вместо монолитного сокращаются сроки строительства на 20-30%, что приводит к уменьшению кредитной стоимости здания.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 42%

что составляет 55 960 000 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

VI. ОАО «Строитель» Жилой дом г.Уфа $S_{общ.}$= 21 800 м2

Кирпич				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем (м3)	Стоимость ед.(руб.)	Стоимость всего (руб.)	Используемые материалы	Объем (м3)	Стоимость ед.(руб.)	Стоимость всего(руб.)
Кирпич	7824 м3	9000	70 416 000	Кирпич	89 м3	9000	801 000
Всего:			**70 416 000**	БГМ	3312 м3	8000	26 496 000
				Ж/б конструкции (без плит перекрытия и лестниц) в деле	1500 м3	14 500	21 750 000
				Всего:			**49 047 000**

Итого: 21 369 000 руб.

1. Сокращение объема монолитных конструкций дало экономический эффект в размере = 21 369 000 руб. (31%)
*2. Путем уменьшения объема несущих кирпичных конструкций здания было получено 263 м2 дополнительных продаваемых площадей, что принесло экономический эффект в размере = 263 м2 * 50 000руб. = 13 150 000 руб.*
3. За счет применения сборного железобетонного каркаса вместо монолитного сокращаются сроки строительства на 20-30%, что приводит к уменьшению кредитной стоимости здания.

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 49%

что составляет 34 519 000 руб.

** Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

VII. ООО «ГЕН СтройУрал » Дошкольное образовательное учреждение р.п.Арти $S_{общ.}$= 3 314,064 м2

Монолит				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б монолит в деле	1 248,80	16 135	20 149 509,12	Ж/б конструкции в деле	667,44	19 856	13 252 688,64
Всего:			**20 149 509,12**	**Всего:**			**13 252 688,64**

Итого: 6 896 820,48 руб.

1. *Экономический эффект за счет сокращения объем железобетонных конструкций составляет = 6 896 820,48 руб.*
2. *За счет применения сборного железобетонного каркаса вместо монолитного сокращаются сроки строительства на 15%, что дает дополнительный экономический эффект = 1 007 475,45 руб.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 39%

что составляет 7 904 295,93 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

VIII. ООО «Маштехстрой» Группа жилых домов г.Уфа $S_{общ.}$= 26 300 м2

Монолит				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б монолит в деле	9446 м3	16 500	155 859 000	Ж/б конструкции в деле	5986 м3	18 000	107 748 000
Всего:			**155 859 000**	**Всего:**			**107 748 000**

Итого: 48 111 000руб.

1. *Сокращение объема монолитных конструкций здания на 3460м3 дает положительный экономический эффект в размере = 48 111 000 руб.*
2. *За счет применения сборного железобетонного каркаса вместо монолитного сокращаются сроки строительства на 20-30%, что приводит к уменьшению кредитной стоимости здания.*
3. *При замене конструкций происходит значительное уменьшение несущих элементов, что позволяет получить дополнительные продаваемые площади в размере 300 м2, это дает экономический эффект в размере = 300 м2 * 50 000 руб/м2 = 15 000 000 руб.*
4. *Замена конструкций нулевых циклов, где вместо монолитных стен и пилонов, появляются колонны с шагом 7*7,5м, позволяет разместить дополнительные парковочные места в количестве 15 штук, что приведет к дополнительному экономическому эффекту в размере = 15 паркомест * 500 000 руб. = 7 500 000 руб.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 45%

что составляет 70 611 000 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

IX. ООО «АРУС», Торговый центр г.Дмитров $S_{общ.}$= 7 174,9 м2

Монолит				Сборно-монолитный каркас			
Используемые материалы	Объем	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б монолит в деле	2 389 м3	17 000	40 612 617	Ж/б конструкции в деле	1 444 м3	20 000	28 898 303
Всего:			**40 612 617**	**Всего:**			**28 898 303**

Итого: 11 714 314р.

1. *Сокращение объема монолитных конструкций здания на 945 м3 дает положительный экономический эффект в размере = 11 714 314 руб.*
2. *За счет применения сборного железобетонного каркаса вместо монолитного сокращаются сроки строительства на 20-30%, что приводит к уменьшению кредитной стоимости здания.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 29%

что составляет 11 714 314 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено..*

X. ООО «Академпроект»,жилой дом г.Ачинск $S_{общ.}$= 3 158,64 м2

Кирпич				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем (м3)	Стоимость ед.(руб.)	Стоимость всего (руб.)	Используемые материалы	Объем (м3)	Стоимость ед.(руб.)	Стоимость всего(руб.)
Кирпич обл.	231,03	10 800	19 654 012	Сборный ж\б.	843,91	15 356	18 630 084,74
Кирпич эффект.	1791,02	5800		Кирпич обл.	220,59	10 800	
Монолитная часть	4,96	12 500		Блоки ячеичного Бетона	657,72	5000	
Плита перекрытия	406,4	12 310,69					
Блок плит.	47,3	36 065,7					
Всего:			**19 654 012**	**Всего:**			**18 630 084,74**

Итого: 1 023 927,26 руб.

1. *Замена несущих кирпичных конструкций, толщиной 830 мм и 380мм, на сборно-монолитный каркас УДС с трехслойной ограждающей конструкцией из облицовочного кирпича, увеличила количество продаваемых площадей на 10 % от первоначального показателя. Что при средней стоимости 1м² на рынке недвижимости г. Ачинска в 46 000 рублей за 1м², дает экономический эффект в размере:*
   *46 000 руб./м² * 333,36 м² = 15 334 560руб.*
2. *За счет применения сборного железобетонного каркаса вместо кирпича сокращаются сроки строительства на 20-30%, что приводит к уменьшению кредитной стоимости здания.*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 83%

что составляет 16 358 487, 26 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

XI. ООО «КУБ-Стройкомплекс» Жилой дом г.Нягань $S_{общ.}$= 27 386 м2

Сборный каркас КУБ-2.5				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б монолит в деле	7 606,96	18 500	140 728 760	Ж/б конструкции в деле	6 681,9	18 750	125 285 625
Всего:			**140 728 760**	**Всего:**			**125 285 625**

Итого: 15 443 135 руб.

1. *Сокращение объема монолитных конструкций здания на 925,06 м3 дает положительный экономический эффект в размере = 15 443 135 руб.*
2. *Сборно-монолитный каркас обладает малой номенклатурой, которая составляет 56 позиций, номенклатура сборного каркаса КУБ-2.5 насчитывает 150 позиций, разница в 2,7 раза.*
3. *За счет применения сборно-монолитного каркаса вместо сборного каркаса КУБ-2.5 сроки строительства сокращаются на 15%*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 11%

что составляет 15 443 135 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

XII. ООО «ПК Эталон» Жилой дом г.Подольск $S_{общ.}$= 43 560 м2

Сборный каркас КУБ-2.5				**Сборно-монолитный каркас**			
Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего (руб)	Используемые материалы	Объем, м3	Стоимость ед.(руб)	Стоимость всего(руб)
Ж/б монолит в деле	9 583,20	26 107,09	250 189 464,9	Ж/б конструкции в деле	10 171	17 406,76	177 048 681,7
Всего:			**250 189 464,9**	**Всего:**			**177 048 681,7**

Итого: 73 140 783 руб.

1. *Сборно-монолитный каркас обладает малой номенклатурой, которая составляет 56 позиций, номенклатура сборного каркаса КУБ-2.5 насчитывает 150 позиций, разница в 2,7 раза.*
2. *За счет применения сборно-монолитного каркаса вместо сборного каркаса КУБ-2.5 сроки строительства сокращаются на 15%*

Таким образом, оптимизация проектных решений по замене монолитного железобетона на конструкции сборно-монолитного каркаса дает общий экономический эффект 29%

что составляет 73 140 783 руб.

**Фундамент в экономическом эффекте не учтен.*
***Уменьшение кредитной нагрузки за счет сокращение сроков строительства не учтено.*

КАРКАСНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
ПРОЕКТНО КОНСТРУКТОРСКИЙ ЦЕНТР

«Свяжитесь с нами. И мы произведем расчет экономической эффективности применения сборно-монолитного каркаса для вашего строительства.
Обсудим возможность повторного применения одного из наших проектов или разработаем индивидуальный.»

Адрес:
620075, г.Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 101
Бизнес-центр «Манхэттен»

Почт. Адрес:
620149, г.Екатеринбург, а/я 288

Секретарь:
Тел. : +7(343) 310-14-70
E-mail: info@karkaspro.ru
www.karkaspro.ru